

ANT6150

Théories de la rencontre

Rencontre dans les films de long métrage

Voici quelques suggestions pour analyser la rencontre dans les films. Dans le choix de votre film vous pouvez considérer les facteurs suivants :

- Est-ce que les personnages principaux viennent d'horizons culturels ou sociaux différents ?
- Est-ce que ces différences font partie de l'avancement de l'histoire ou de la mise en intrigue du scénario, ou elles relèvent plutôt des aspects secondaires ou décoratifs ?
- Est-ce que le spectateur comprend quelque chose sur la complexité de l'univers social d'un ou des personnages ?
- Est-ce que la complexité de l'univers social est présentée de façon équivalente pour les différents personnages ?
- Est-ce que le ou les personnages principaux subissent une transformation à travers la rencontre qui dépassent le simple rapprochement ?

Dans le cadre de cet exercice, il n'est pas nécessaire de faire une analyse formelle du film (dans le sens de l'analyse cinématographique) ; il s'agit plutôt d'une analyse ethnographique d'un récit. Malgré les limites de cette approche, qui ne s'intéresse pas au film comme *médium*, il est possible de voir le contenu d'un film comme une source de données ethnographiques. Si vous décidez de faire référence à des auteurs ou à des concepts, il serait préférable de citer les auteurs et les théories que nous avons utilisées dans le cadre du séminaire (par exemple, la philosophie herméneutique, la centration, ou les trois moments de la rencontre, etc.).

Pour faire une bonne analyse de la rencontre, il est important de couvrir plusieurs aspects du contenu d'un film : la vision du réalisateur, le discours du film, la complexité culturelle et sociale et les interactions. Après avoir fait un court résumé du film (environs une page), vous pouvez analyser chacun de ces éléments en détail :

I. L'analyse du film

La vision du réalisateur

Il est important de décortiquer les différents éléments d'un film afin de voir si la « réalité » qui nous est présentée dans le film représente la réalité de l'observateur ou de l'observé. Utiliser une sorte de triangulation (histoire personnelle du réalisateur, critiques de ses films, comparaison avec ses autres films) pour identifier les **potentiels biais et préjugés idéologiques des réalisateurs**. Après avoir fait ce travail sur le réalisateur, posez-vous les questions suivantes :

- Comment situe-t-il/elle vis-à-vis l'inégalité dans la société ?
- Comment situe-t-il/elle vis-à-vis le pouvoir (figures d'autorités, l'État, l'argent, etc.) ?
- Est-ce qu'il/elle utilise une notion linéaire du temps (par exemple quel est le rôle du progrès dans son film ?)

- Est-ce qu'il/elle se base sur des généralisations et des étiquettes pour raconter son histoire ou est-ce qu'il/elle pose un regard plutôt sur la complexité et la diversité ?
- Est-ce que le film utilise un idiome d'opposition (par exemple bon vs. méchant) ?
- Quels sont les objectifs du film ? (être beau, représenter la complexité, changer le monde, contester l'autorité, revendiquer l'injustice, donner voix, etc.) Existence-ils des critiques ou réactions au film ?

Le discours du film

L'analyse du discours est un sujet très vaste, mais je recommande une démarche qui est souvent associée avec l'approche « cultural models », c'est à dire **l'analyse des valeurs qui s'inscrivent et se reproduisent à travers des motifs narratifs ou linguistiques** que dans l'ensemble l'on pourrait appeler « discours » (non pas le discours d'un politicien, mais discours dans le sens d'un propos). Pour en savoir plus, voir l'excellent livre de Naomi Quinn, *Finding Culture in Talk* (Palgrave, 2005). N'oubliez pas que le discours *dans* le film (c'est-à-dire les gens qui parlent ou le propos de leurs conversations) n'est pas nécessairement la même chose que le discours *du* film (le message du réalisateur, la morale du film, ou le point de vue qu'elle veut mettre de l'avant).

Voici une liste partielle des éléments que vous pouvez utiliser pour faire l'analyse du discours d'un film

- Mots clés
- Symboles
- Métaphores
- Allégories
- Jugements de valeur

Ce dernier critère est particulièrement important, parce qu'il dévoile les **présuppositions morales** de la personne qui parle ; à vous de voir si le jugement de valeur est une valeur vraie pour le réalisateur ou une anti-valeur (quelque chose qu'il veut critiquer). Cherchez ces éléments dans tout ce qui est dit dans le film et essayez d'identifier les éléments qui reviennent le plus souvent, ce qu'on peut appeler les motifs de signification ou les « symboles clés » (voir le texte de Sherry Ortner à ce sujet). Pour arriver à faire une analyse critique du discours, il faut viser non seulement à représenter les éléments de fondement du discours, mais aussi d'attirer l'attention envers ses contradictions, failles, et biais.

II. La complexité culturelle

Afin de pouvoir dire quelque chose au sujet de **l'identité culturelle ou sociale**, posez vous les questions suivantes :

- Qui sont les personnes qui ont le pouvoir moral dans une société? Quels sont les savoirs qu'ils prônent et comment sont-ils transmis d'une génération à une autre?
- Est-ce qu'il existe des façons explicites de raconter l'histoire de la communauté ou du peuple? Quels sont les moments qui définissent la formation ou la confirmation du

caractère national? Est-ce qu'il y a des liens avec les légendes ou les mythes de création? Avec différentes formes de tradition orale ou expression artistique?

- Qui sont les héros? Quels sont les obstacles auxquels ils font face et quelles sont les stratégies employées pour vaincre? Qu'est-ce qu'ils disent sur le combat et en rapport avec la réussite ou l'échec
- Quels sont les dangers qui menacent l'ordre social? Est-ce qu'il s'agit des forces internes ou des forces externes? Est-ce qu'ils sont visibles? En quoi concrètement mettent-ils la société dominante en danger?
- Quelles sont ses stratégies utilisées pour représenter l'autre? Est-ce que l'autre est un individu isolé ou il est présenté dans le contexte de sa propre société ou culture? Est-ce que l'autre est nommé? Est-ce que l'autre vise l'intégration sociale?

C'est très important de savoir si le film/cinéaste représente **la complexité des deux univers** que les personnages principaux représentent dans le cadre du film. Est-ce que chacun des deux est représenté en tenant compte de sa diversité interne et sa complexité historique? Le cinéaste arriver à créer chez les spectateurs l'impression de confrontation de visions du monde?

III. Analyse des interactions

Nous n'avons pas beaucoup d'outils pour analyser cet aspect de la rencontre, alors je vous propose de faire une analyse des interactions à partir du modèle que nous avons étudié dans le séminaire :

Le choc de la différence

- Quelles sont les conditions dans lesquelles la rencontre a lieu? La fréquence?
- Quel est le rôle des rapports de force ou des jeux de pouvoir?
- Est-ce qu'on peut identifier un ou des moments de rupture ou de choc dans la communication?

Explicitation mutuelle

- Qu'est-ce que les différents acteurs ont fait pour expliciter ou expliquer la nature de la rupture?
- Est-ce que l'analyse et l'interprétation des interactions se fait ensemble (entre les personnages du film) ou plutôt séparé (chacune chez elle à tête reposée)?
- Quelles sont ses stratégies utilisées pour représenter l'autre? Est-ce que l'autre est un individu isolé ou il est présenté dans le contexte de sa propre société ou culture? Est-ce que l'autre est nommé? Est-ce que l'autre vise l'intégration sociale?
- Est-ce que le film démontre clairement la façon que le savoir est distribué à travers les différents statuts ou rôles dans les groupes qui sont représentés dans le film?

Recherche d'une signification commune

- Quels sont les résultats ou les suites de cette explication : éloignement, rapprochement, création de signification commune, ou autre...
- S'il y a eu un rapprochement c'est à quel niveau (amitié, rapport, savoir, etc.) ? Est-ce que le film explique clairement en quoi la vision des personnages a été modifiée ou ébranlée par la rencontre ?

Assurez-vous de ne pas négliger cette partie de l'analyse. Il constitue la partie la plus importante du travail alors il faut inclure une réflexion sur les interactions en conséquence.

IV. Conclusion

Ne pas écrire un simple résumé de ce que vous avez déjà écrit. Profitez de l'occasion de donner des nouvelles observations ainsi que des pistes pour des réflexions dans l'avenir.

Consignes :

- Ce n'est pas nécessaire de faire de la recherche documentaire
- Mettre de l'avant les concepts et références du séminaire
- 12 à 15 pages double interligne avec bibliographie
- Format Word ou équivalent, marges 1 pouce
- Soumettre sur Studium (pas de fichiers pdf)