

## ANT6150

### Théories de la rencontre

Analyse de rencontre dans les monographies ethnographiques

*Pour l'analyse de la rencontre dans les monographies ethnographiques, il y a certains aspects du travail qui pourraient s'inspirer de l'analyse de la rencontre dans les films. Ceci dit, il s'agit d'un contexte de rencontre assez spécifique et en plus nous vous proposons de faire l'analyse de la rencontre ethnographique à partir du modèle des interactions proposé dans la dernière partie du séminaire. Ce modèle se divise en trois parties, qui peuvent se décliner en trois moments : le choc de la différence de l'Autre, l'effort d'explicitation mutuelle et la recherche d'une signification commune.*

Voici des suggestions concernant les différents aspects que vous pouvez aborder dans votre analyse :

#### 1. Vision du chercheur

Utiliser une sorte de triangulation (histoire personnelle du chercheur, critiques de ses publications, comparaison avec ses autres travaux, enquête sur son entourage, etc.) pour identifier ses **potentiels biais et préjugés idéologiques**. Après avoir fait ce travail d'enquête sur le chercheur, posez-vous les questions suivantes :

- Comment situe-t-il/elle vis-à-vis l'inégalité dans la société ?
- Comment situe-t-il/elle vis-à-vis le pouvoir (figures d'autorités, l'État, l'argent, etc.) ?
- Est-ce qu'il/elle utilise une notion linéaire du temps (par exemple quel est le rôle du progrès dans son film ?)
- Est-ce que la monographie utilise un idiome d'opposition (par exemple bon vs. méchant) ?
- Quels sont les objectifs de la monographie ? (évoquer des émotions, représenter la complexité, changer le monde, contester l'autorité, revendiquer l'injustice, donner voix, etc.)

#### 2. Le choc de la différence

- Quelles sont les conditions dans lesquelles la rencontre a lieu ? La fréquence ?
- Quel est le rôle des rapports de force ou des jeux de pouvoir ?
- Est-ce qu'on peut identifier un ou des moments de rupture ou de choc dans la communication ?

### 3. Explicitation mutuelle

- Qu'est-ce que les différents acteurs ont fait pour expliciter ou expliquer la nature de la rupture ?
- Est-ce que l'analyse et l'interprétation des données ethnographiques se fait ensemble (entre le chercheur et ses interlocuteurs) ou plutôt séparé (par exemple après que le chercheur soit « de retour » chez lui/elle)?
- Quelles sont ses stratégies utilisées pour représenter l'autre? Est-ce que l'autre est un individu isolé ou il est présenté dans le contexte de sa propre société ou culture? Est-ce que l'autre est nommé? Est-ce que l'autre vise l'intégration sociale?
- Est-ce que la monographie démontre clairement la façon que le savoir est distribué à travers les différents statuts ou rôles dans la société étudiée?

### 4. Recherche d'une signification commune

- Quels sont les résultats ou les suites de cette explication : éloignement, rapprochement, création de signification commune, ou autre...
- S'il y a eu un rapprochement c'est à quel niveau (amitié, rapport, savoir, etc.)? Est-ce que le chercheur explique clairement en quoi sa vision a été modifiée ou ébranlée par la rencontre ? Est-ce que la même analyse est proposée pour ses interlocuteurs ?

### 5. Analyse et conclusion

En guise de conclusion, vous pouvez commenter non seulement les conditions dans lesquelles le chercheur a mobilisé des efforts afin de produire des données scientifiques mais aussi le succès avec lequel il ou elle a réussi le pari d'effectuer une « rencontre ». Ceci dit, le but de l'exercice n'est pas de donner une note ou évaluer les intentions du chercheur, mais de voir en quoi la démarche ethnographique facilite ou bloque la rencontre avec l'Autre (voir White, White et Strohm). Autrement dit, il s'agit d'une analyse épistémologique (« How Does Anthropology Know ? », voir aussi le site web du projet : <http://www.atalaku.net/intersubjectivity>).

Pour trouver des suggestions de monographie, consultez également le site web du projet « How Does Anthropology Know ? », notamment la page sur les ressources bibliographiques : <http://www.atalaku.net/intersubjectivity/resources/#comment-14>